

SwedWatchs och Diakonias svar på Lundin Minings kritik av rapporten

SwedWatch Editor
2008.02.21

Den 19 februari publicerade SwedWatch, Diakonia och IPIS en rapport om Lundingruppens involvering i gruvprojektet Tenke Fungurume Mining i Kongo-Kinshasa. I medierapporteringen som följde har Lundin Mining kommenterat kritiken som förts fram. Enligt Lundin Minings uttalanden till Nyhetsbyrån Direkt (20/2) bygger rapporten inte på "komplett information". Företaget anser till exempel att rapportens beskrivning av relationen mellan gruvbolaget och lokalbefolkningen är felaktig. Paul Conibear, vice vd och projektansvarig på Lundin Mining, betecknar relationen som "excellent", medan den i rapporten beskrivs som problematisk.

"Excellent" eller problematisk?

Rapportens beskrivning av lokalbefolkningens situation bygger framför allt på de gruppintervjuer som IPIS genomförde i oktober 2007 vid gruvområdet. Cirka 95 personer deltog under dessa intervjuer. Samma bild framträdde då Diakonia besökte gruvområdet i början av februari 2008. Detta besök ägde rum en knapp månad efter att våldsamma protester brutit ut till följd av ett av gruvbolagets leverantörers ageranden. De som intervjuats har betonat att det inte är emot själva gruvdriften. Däremot var ilskan och frustrationen kring hur de behandlats tydlig under båda besöken. Detta bekräftades också i SVT Rapporters inslag från området den 19 februari 2008.

Gruvbolaget avböjde besök

Lundin Mining, liksom gruvbolaget TFM och gruvprojektets nuvarande operatör (Freeport McMoRan), har intervjuats under arbetet med rapporten. Inför Diakonias besök i Kongo i februari kontaktades både Lundin Mining och Freeport McMoRan med en förfrågan om ett möte eller ett besök på plats. Freeport avböjde med motiveringen att företaget inte hade rätt personer på plats.

Gavs möjlighet att kommentera rapporten före publiceringen

Cirka tre veckor innan rapporten publicerades fick både Freeport och Lundin Mining rapporten för genomläsning. De uppmanades också att informera Swedwatch och IPIS om eventuella faktafel före publiceringen. Inget av företagen utnyttjade denna möjlighet. Lundin Mining har också getts tillfälle att inkomma med en kompletterande kommentar före publiceringen, vilken i så fall skulle ha bifogats rapporten. Lundin Mining avstod även från detta.

Organisationerna bakom rapporten välkomnar dock givetvis fortfarande ytterligare information och konkretiserade synpunkter om rapporten från företagets sida.